

SUR LA CONTINUITÉ AUTOMATIQUE DES ÉPIMORPHISMES DANS LES \star -ALGÈBRES DE BANACH

L. OUKHTITE, A. TAJMOUATI, and Y. TIDLI

Reçu le 26 avril 2001 et en forme révisée le 18 janvier 2002

Nous étudions les problèmes de continuité automatique dans des algèbres de Banach avec involutions. Nous obtenons aussi des nouveaux résultats concernant \star -idéals des \star -algèbres.

Classification 2000 des Sujets Mathématiques: 46J10, 46K05.

1. Préliminaires. La majorité des définitions et des résultats qui sont rappelés ici se trouvent dans [1]. Les algèbres considérées sont supposées sur \mathbb{C} , unitaires, non nécessairement commutatives.

Une involution sur une algèbre A est une application $\star : A \rightarrow A$ vérifiant les propriétés suivantes :

$$\begin{aligned} (x^\star)^\star &= x, & (x+y)^\star &= x^\star + y^\star, & (xy)^\star &= y^\star x^\star, & (\lambda x)^\star &= \bar{\lambda} x^\star, \\ & & \forall x, y \in A, & \forall \lambda \in \mathbb{C}. \end{aligned} \quad (1.1)$$

Munie de l'involution \star , A est dite une \star -algèbre. Une involution \star est dite anisotrope si pour tout a dans A on a : $a^\star a = 0 \Rightarrow a = 0$. Un idéal I d'une \star -algèbre est dit \star -idéal si $I^\star \subset I$ (et alors $I^\star = I$). Il en résulte alors que tout \star -idéal est bilatère. De plus, si les seuls \star -idéaux de A contenu dans I sont (0) et I alors on dit que I est \star -minimal. Remarquons que si I est un \star -idéal non nul de A , alors \star induit une involution sur A/I , notée aussi \star , définie par : $(a+I)^\star = a^\star + I$. Un \star -idéal \mathcal{M} est dit \star -maximal si les seuls \star -idéaux contenant \mathcal{M} sont A et \mathcal{M} . Une algèbre A est dite simple si les seuls idéaux bilatères de A sont (0) et A . Dans le cas où A admet une involution \star , on dira que A est \star -simple si les seuls \star -idéaux de A sont (0) et A .

Remarquons que si A est une algèbre simple munie d'une involution \star , alors A est \star -simple, mais la réciproque n'est pas vraie en général.

EXEMPLE 1.1. Soit A une algèbre simple et A° l'algèbre opposée de A . Considérons alors l'algèbre $B = A \times A^\circ$, munie de l'involution d'échange \star définie par : $\star(x, y) = (y, x)$. Alors une simple vérification montre que B est une algèbre \star -simple mais n'est pas simple.

Un idéal P de A est \star -premier (resp. \star -semi-premier) si pour deux \star -idéaux I et J de A tels que $IJ \subseteq P$ (resp. $I^2 \subseteq P$) alors $I \subseteq P$ ou $J \subseteq P$ (resp. $I \subseteq P$). En outre, si (0) est \star -premier (resp. \star -semi-premier) on dit que A est \star -première (resp. \star -semi-première).

Soit I un idéal minimal à gauche d'une algèbre semi-première A , alors il existe un idempotent minimal $e \in A$ tel que $I = Ae$.

Rappelons que le radical de *Jacobson*, $\text{Rad}(A)$, d'une algèbre A est défini comme étant l'intersection de tous les idéaux à gauche maximaux de A . Si de plus A est une \star -algèbre, alors le \star -radical de A , noté $\text{Rad}_\star(A)$, est l'intersection de tous les idéaux \star -maximaux de A . En outre, si $\text{Rad}_\star(A) = (0)$ alors A est dite \star -semi-simple.

Soit T une application linéaire d'un espace de Banach X dans un espace de Banach Y . Alors l'espace séparateur $\sigma(T)$ de T est un sous-espace de Y défini par :

$$\sigma(T) = \left\{ y \in Y \mid \exists (x_n)_n \in X : x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \text{ et } T(x_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} y \right\}. \quad (1.2)$$

Il est bien connu que T est continue si, et seulement si, $\sigma(T) = (0)$ [2]. En outre, l'espace séparateur d'un épimorphisme d'une algèbre de Banach A dans une algèbre de Banach B est un idéal bilatère fermé [2]. De plus, si θ est un épimorphisme d'une algèbre de Banach A sur une algèbre de Banach B et si $b \in \sigma(\theta)$, alors $o \in \text{Sp}(b)$ [2, théorème 6-16].

2. La continuité automatique dans une algèbre de Banach \star -simple. Nous commençons par donner quelques propositions préliminaires utiles pour la suite.

PROPOSITION 2.1. *Soit I un idéal \star -minimal d'une \star -algèbre A . Si I n'est pas minimal et si J est un idéal inclu strictement dans I , alors $I = J \oplus J^\star$, où J et J^\star sont des idéaux minimaux de A . Si de plus $I^2 \neq (0)$, alors J et J^\star sont les seuls idéaux non nuls contenu strictement dans I .*

DÉMONSTRATION. Supposons que I n'est pas minimal et soit J un idéal non nul de A contenu strictement dans I . On a $J + J^\star$ et $J \cap J^\star$ sont deux \star -idéaux de A contenus dans I . Or I est un idéal \star -minimal, donc $J \cap J^\star = (0)$ et $J + J^\star = I$. Par conséquence, $I = J \oplus J^\star$. Soit Y un idéal non nul de A tel que $Y \subset J$. Un raisonnement analogue montre que : $I = Y \oplus Y^\star$. De plus, si $k \in J$ alors $k = y_1 + y_2$, où $y_1 \in Y$ et $y_2 \in Y^\star$. Par suite $k - y_1 = y_2 \in J \cap J^\star = (0)$, donc $k \in Y$ de sorte que $J = Y$. Par conséquent, J (resp. J^\star) est un idéal minimal de A .

Supposons maintenant que $I^2 \neq (0)$ et soit B un idéal non nul de A tel que $B \subset I$, $B \neq J$ et $B \neq J^\star$. Une simple vérification montre que B est un idéal minimal de A . Par conséquence $BJ = (0)$, de même on trouve que $B^\star J = BJ^\star = B^\star J^\star = (0)$. D'où $I^2 = (B \oplus B^\star)(J \oplus J^\star) = (0)$, ce qui contredit le fait que $I^2 \neq (0)$. \square

PROPOSITION 2.2. *Soient I_1 et I_2 deux idéaux d'une \star -algèbre A tels que : $A = I_1 \oplus I_2$ et $I_2 = I_1^\star$. Si I_1 et I_2 sont minimaux alors A est une algèbre \star -simple.*

DÉMONSTRATION. On a $A^2 = (I_1 \oplus I_2)(I_1 \oplus I_2) = I_1^2 \oplus I_1 I_2 \oplus I_2 I_1 \oplus I_2^2$. Comme $I_1 I_2$ et $I_2 I_1$ sont inclus dans $I_1 \cap I_2 = (0)$, on en déduit que $A^2 = I_1^2 \oplus I_2^2$. Or $I_1^2 \subset I_1$ et $I_2^2 \subset I_2$, le fait que I_1 et I_2 sont minimaux donne alors $I_1^2 = (0)$ ou $I_1^2 = I_1$. Si $I_1^2 = (0)$ alors $I_2^2 = (0)$, par suite $A^2 = (0)$. Ce qui est impossible puisque A est unitaire. Donc $I_1^2 = I_1$ de sorte que $I_2^2 = I_2$. D'où $A^2 = A$, dans ce cas les seuls \star -idéaux de A sont (0) et A . Par conséquence, A est une algèbre \star -simple. \square

PROPOSITION 2.3. *Pour une \star -algèbre A , soient les assertions suivantes :*

- (i) A est \star -simple
- (ii) A est \star -première
- (iii) A est \star -semi-première
- (iv) A est semi-première.

Alors on a (i) \Rightarrow (ii) \Rightarrow (iii) \Rightarrow (iv).

DÉMONSTRATION. (i) \Rightarrow (ii) Soient I et J deux \star -idéaux de A non nuls, alors IJ est non nuls, car $IJ = A^2 \neq (0)$. Par conséquent, A est \star -première.

(ii) \Rightarrow (iii) Evident.

(iii) \Rightarrow (iv) Soit I un idéal à gauche de A tel que $I^2 = (0)$. Alors $(I \cap I^\star)^2 = (0)$, ce qui implique que $I \cap I^\star = (0)$. D'autre part, on a

$$(I + I^\star)^2 = I^2 + II^\star + I^\star I + (I^\star)^2 = (I^\star)^2 = (I^2)^\star = (0). \quad (2.1)$$

Par conséquent, $I \subseteq I + I^\star = (0)$. □

PROPOSITION 2.4. *Soit A une algèbre de Banach simple unitaire d'unité e . Alors tout épimorphisme d'une algèbre de Banach sur A est continu.*

DÉMONSTRATION. Soit $\theta : B \rightarrow A$ un épimorphisme d'une algèbre de Banach B sur A et soit e l'unité de A . Le fait que $\sigma(\theta)$ un idéal de A , entraîne alors que $\sigma(\theta) = (0)$ ou $\sigma(\theta) = A$. Si $\sigma(\theta) = A$ alors $e \in \sigma(\theta)$, par suite $0 \in \text{Sp}(e)$ [2, théorème 6-16], ce qui est absurde. Donc $\sigma(\theta) = (0)$, par conséquent θ est continu. □

THÉORÈME 2.5. *Soient A une algèbre de Banach et B une algèbre de Banach \star -simple. Alors tout épimorphisme de A dans B est continu.*

DÉMONSTRATION. Soit $\theta : A \rightarrow B$ un épimorphisme. Si B est une simple algèbre, d'après la [proposition 2.4](#), θ est automatiquement continu. Si B n'est pas simple, alors B est somme directe de deux sous-algèbres simples. En effet, comme B est \star -simple qui n'est pas simple, on peut considérer B comme un idéal \star -minimal qui n'est pas minimal dans lui même. Donc, pour tout idéal non nul propre J de B , on a $B = J \oplus J^\star$, avec J et J^\star sont des idéaux minimaux de B (voir [proposition 2.1](#)).

Montrons que J est une algèbre simple. Soit donc T un idéal non nul de J , alors T est un idéal de B . En effet, soit b un élément de B et t un élément de T , alors il existe j et j' deux éléments de J tels que $b = j + j'^\star$, d'où $bt = (j + j'^\star)t = jt + j'^\star t$. Puisque $j'^\star t \in J \cap J^\star = \{0\}$, alors $bt = jt \in T$. Ce qui implique que T est un idéal de A . D'après la minimalité de J , nécessairement $T = J$, (même chose pour J^\star). En outre, B est semi-première ([proposition 2.3](#)), alors il existe un idempotent $e \in B$ tel que $J = Be$ et $J^\star = Be^\star$. Donc J (resp. J^\star) est une sous-algèbre unitaire d'unité e (resp. e^\star). De plus, on a $B/J^\star \simeq J$ et puisque J^\star est minimal alors J est un idéal maximal de B . Un raisonnement analogue montre que J^\star est aussi un idéal maximal de B . Comme B est une algèbre de Banach, alors J est un idéal fermé [2, lemme 6-3]. Par conséquence, munie de la norme induite, J (resp. J^\star) est une algèbre de Banach simple. De plus, si Pr_1 (resp. Pr_2) désigne la projection canonique de B sur J , (resp. de B sur J^\star), alors d'après

la proposition précédente $\text{Pr}_1 \circ \theta$ (resp. $\text{Pr}_2 \circ \theta$) est continue. Par suite $\text{Pr}_1 \circ \theta + \text{Pr}_2 \circ \theta = \theta$ est continu. \square

COROLLAIRE 2.6. *Soit B une algèbre de Banach \star -simple. Alors B possède une unique norme d'algèbre de Banach.*

DÉMONSTRATION. Il suffit d'appliquer le théorème précédent à l'identité de B . \square

REMARQUE 2.7. Si A est une algèbre \star -simple et si l'involution \star est anisotrope, alors A est simple.

PROPOSITION 2.8. *Soient A une \star -algèbre et M un idéal \star -maximal qui n'est pas maximal de A . Alors il existe un idéal maximal N tel que $N + N^\star = A$ et $N \cap N^\star = M$.*

DÉMONSTRATION. Puisque A/M est une algèbre \star -simple qui n'est pas simple, la [proposition 2.1](#) assure l'existence d'un idéal propre N de A avec $M \subset N$ tel que $A/M = (N/M) \oplus (N/M)^\star$, où N/M et $(N/M)^\star \simeq N^\star/M$ sont deux idéaux minimaux et maximaux à la fois de A/M . Par conséquence, N et N^\star seront deux idéaux maximaux de A vérifiant $N + N^\star = A$ et $N \cap N^\star = M$. \square

COROLLAIRE 2.9. *Toute algèbre \star -semi-simple est semi-simple.*

DÉMONSTRATION. Soit A une algèbre \star -semi-simple, alors $\text{Rad}_\star(A) = \bigcap M = 0$, où $\bigcap M$ désigne l'intersection de tous les idéaux \star -maximaux de A . Mais $M = N \cap N^\star$ par la [proposition 2.8](#), où N est un idéal maximal de A . En outre, si N est un idéal maximal alors N^\star est aussi un idéal maximal. Donc $\bigcap_{M \star\text{-maximal}} M \supseteq \bigcap_{N \text{ maximal}} (N \cap N^\star)$, le fait que

$$\text{Rad}(A) \subseteq \bigcap_{M \text{ maximal}} M = \bigcap_{N \text{ maximal}} (N \cap N^\star) \subseteq \bigcap_{M \star\text{-maximal}} M = \text{Rad}_\star(A) = 0 \quad (2.2)$$

donne alors que A est semi-simple. \square

PROPOSITION 2.10. *Soient A une \star -algèbre de Banach et M un idéal \star -maximal de A . Alors M est fermé dans A .*

DÉMONSTRATION. Si M est un idéal maximal, alors M est fermé. Si M n'est pas maximal, la proposition précédente entraîne l'existence d'un idéal maximal N tel que $N \cap N^\star = M$. Comme N et N^\star sont deux idéal fermés, alors M est aussi un idéal fermé. \square

COROLLAIRE 2.11. *Soit M un idéal \star -maximal d'une \star -algèbre de Banach A . Alors A/M est une algèbre de Banach \star -simple.*

Les résultats suivants sont des conséquences du [corollaire 2.9](#).

THÉORÈME 2.12. *Soit B une algèbre de Banach \star -semi-simple. Alors :*

- (1) tout épimorphisme d'une algèbre de Banach dans B est continu;
- (2) toutes les normes complètes sur B sont équivalentes;
- (3) l'involution \star est automatiquement continue sur B .

Bibliographie

- [1] L. H. Rowen, *Ring Theory. Vol. I*, Pure and Applied Mathematics, vol. 127, Academic Press, Massachusetts, 1988.
- [2] A. M. Sinclair, *Automatic Continuity of Linear Operators*, Cambridge University Press, Cambridge, 1976.

L. Oukhtite : Département de Mathématiques et Informatique, Faculté des Sciences Dhar-Mahraz, B.P 1796 Atlas Fès, Morocco

E-mail address: oukhtite@caramail.com

A. Tajmouati : Département de Mathématiques et Informatique, Faculté des Sciences Dhar-Mahraz, B.P 1796 Atlas Fès, Morocco

E-mail address: atajmouati@yahoo.fr

Y. Tidli : Département de Mathématiques et Informatique, Faculté des Sciences Dhar-Mahraz, B.P 1796 Atlas Fès, Morocco

E-mail address: ytidli@math.net

Special Issue on Space Dynamics

Call for Papers

Space dynamics is a very general title that can accommodate a long list of activities. This kind of research started with the study of the motion of the stars and the planets back to the origin of astronomy, and nowadays it has a large list of topics. It is possible to make a division in two main categories: astronomy and astrodynamics. By astronomy, we can relate topics that deal with the motion of the planets, natural satellites, comets, and so forth. Many important topics of research nowadays are related to those subjects. By astrodynamics, we mean topics related to spaceflight dynamics.

It means topics where a satellite, a rocket, or any kind of man-made object is travelling in space governed by the gravitational forces of celestial bodies and/or forces generated by propulsion systems that are available in those objects. Many topics are related to orbit determination, propagation, and orbital maneuvers related to those spacecrafts. Several other topics that are related to this subject are numerical methods, nonlinear dynamics, chaos, and control.

The main objective of this Special Issue is to publish topics that are under study in one of those lines. The idea is to get the most recent researches and published them in a very short time, so we can give a step in order to help scientists and engineers that work in this field to be aware of actual research. All the published papers have to be peer reviewed, but in a fast and accurate way so that the topics are not outdated by the large speed that the information flows nowadays.

Before submission authors should carefully read over the journal's Author Guidelines, which are located at <http://www.hindawi.com/journals/mpe/guidelines.html>. Prospective authors should submit an electronic copy of their complete manuscript through the journal Manuscript Tracking System at <http://mts.hindawi.com/> according to the following timetable:

Manuscript Due	July 1, 2009
First Round of Reviews	October 1, 2009
Publication Date	January 1, 2010

Lead Guest Editor

Antonio F. Bertachini A. Prado, Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais (INPE), São José dos Campos, 12227-010 São Paulo, Brazil; prado@dem.inpe.br

Guest Editors

Maria Cecilia Zanardi, São Paulo State University (UNESP), Guaratinguetá, 12516-410 São Paulo, Brazil; cecilia@feg.unesp.br

Tadashi Yokoyama, Universidade Estadual Paulista (UNESP), Rio Claro, 13506-900 São Paulo, Brazil; tadashi@rc.unesp.br

Silvia Maria Giuliatti Winter, São Paulo State University (UNESP), Guaratinguetá, 12516-410 São Paulo, Brazil; silvia@feg.unesp.br